

De ondernemer had het onjuiste behandelingsetiket moeten onderkennen. Aard van het kledingstuk speelde daarbij een rol. - 1992

Het artikel is voorzien van een samenstellingsetiket met de gegevens: bovenstof 100% zijde, voering 100% viscose en bovendien van een behandelingsetiket met de symbolen:

Y p v d l

De schade is klaarblijkelijk veroorzaakt door de toegepaste natwasbehandeling, welke naar de mening der Commissie voor het onderhavige kledingstuk niet had mogen plaatsvinden. De ondernemer beroept zich erop dat volgens het behandelingsetiket een natwasbehandeling was toegestaan. De Commissie is zich ervan bewust dat zijden stoffen soms worden voorzien van een behandelingsetiket

waarop onder meer het symbool **y** voorkomt. Echter dient bij de etikettering niet alleen met de verwerkte stof(fen), maar ook met de aard van het kledingstuk rekening te worden gehouden. Gelet op structuur van de stof, de plooiën in de stof en op het risico van het ontstaan van krimp en kreuk bij natwassen, had het artikel naar de mening der Commissie alleen chemisch mogen worden gereinigd. Er is derhalve sprake van onjuiste etikettering.

Anderzijds is de Commissie van mening dat de ondernemer op grond van zijn vakmanschap en de bovenvermelde risico's bij natwassen ook zelf had moeten besluiten, bij dit artikel af te zien van een natwasbehandeling en over te gaan tot de veel meer voor de hand liggende chemische reiniging welke ingevolge het behandelingsetiket eveneens is toegestaan (symbool **d**).

Op grond van het voorgaande is de Commissie van oordeel dat de ondernemer ten dele aansprakelijk is voor de vastgestelde schade. Volgens de door de Commissie te hanteren normen van redelijkheid en billijkheid stelt zij het bedrag van de schade vast op 50% van de aankoopprijs, te weten f 945,--. Daar moet worden vastgesteld dat de schade zowel aan onjuiste etikettering door de leverancier als aan het onvoldoende handelen naar maatstaven van vakmanschap door de ondernemer is te wijten, bepaalt de Commissie dat de helft van het schadebedrag (ofwel 25% van de aankoopprijs) voor rekening van de ondernemer dient te komen. Tevens kan de consument aanspraak maken op vergoeding van de reinigingsprijs en het klachtengeld.