

### **De ondernemer stelt als voorwaarde voor schadevergoeding dat hij het artikel in eigendom verkrijgt - 1993**

Blijkens de door partijen aan de Commissie overgelegde schriftelijke stukken heeft de ondernemer aan de consument een vergoeding aangeboden van f 113,10 (zijnde f 101,25 schadevergoeding vermeerderd met f 11,85 reinigingsprijs).

Hierbij is echter door de ondernemer uitdrukkelijk de voorwaarde gesteld, dat hij het artikel om een hem moverende reden (in eigendom) zou mogen behouden. Nu de consument heeft geweigerd aan deze voorwaarde te voldoen is de ondernemer niet tot uitbetaling overgegaan. Naar het oordeel van de Commissie heeft de ondernemer rechtens onjuist gehandeld door een voorwaarde aan de uitbetaling van de schadevergoeding te verbinden. Immers de consument blijft eigenaar van het door hem ter reiniging afgegeven artikel. Wanneer de ondernemer van oordeel is, dat door zijn toedoen schade aan het artikel is ontstaan en de gevolgen daarvan wil dragen door een schadevergoeding aan te bieden, staat een dergelijke vergoeding los van de eigendom van het beschadigde artikel. Dit blijft, anders dan de ondernemer blijkens zijn aan de consument gericht schrijven d.d. 16 oktober 1992 kennelijk van mening is, ook na het geven c.q. het aanbieden van schadevergoeding, juridisch eigendom van de consument. Het door de ondernemer in dit verband aangevoerde motief om het artikel in eigendom te verkrijgen kan het vorenstaande niet anders maken. Dit alles voert de Commissie tot de slotsom, dat het door de ondernemer gemaakte voorbehoud bij zijn aanbod rechtens onjuist is (klacht gegrond).

93.188