

**Schade wijst erop dat artikel vòòr gegeven behandeling in aanraking moet zijn gekomen met zuurbevattend middel. Ondernemer kon schade in redelijkheid niet voorzien. - 2006**

**Onderwerp van het geschil**

Het geschil vloeit voort uit een op 13 juli 2006 tussen partijen totstandgekomen overeenkomst. De ondernemer heeft zich daarbij verplicht tot het reinigen van een wit dameskostuum met blauwe streep (hierna te noemen: het artikel).

**Standpunt van de consument**

Het standpunt van de consument luidt in hoofdzaak als volgt.

-  
Na reiniging vertonen beide delen gaten en rode vlekken. Het artikel is eerder met goed resultaat gereinigd.

De consument heeft als aankoopprijs en aankoopdatum € 749,- en 30 mei 2006 opgegeven en bewijs daarvan overgelegd.

-  
**Standpunt van de ondernemer**

Het standpunt van de ondernemer luidt in hoofdzaak als volgt.

-  
Het artikel is als volgt behandeld: gereinigd in per op ongeveer 20°C gedurende ongeveer 45 minuten (droogtijd inbegrepen); machinaal gedroogd op 52-40°C.

Wij hebben aangeboden het klachtengeld voor onze rekening te nemen.

**Beoordeling van het geschil**

-  
De commissie heeft het artikel zorgvuldig onderzocht. De commissie komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

De schade waarover wordt geklaagd, staat als zodanig tussen partijen vast en is bovendien door de commissie vastgesteld.

Het artikel is voorzien van een samenstellingsetiket met de gegevens: 97% linnen, 3% polyester; voering, 100% rayon.

Het artikel is voorzien van een behandelingsetiket met de symbolen: **u p c d l**

Het artikel vertoont geen tekenen van een niet met voormeld(e) etiket(ten) overeenstemmende behandeling. Indien de reinigingsomstandigheden te wensen zouden hebben overgelaten, had het artikel geheel andere schadevormen vertoond dan nu het geval is.

Een proef met PH-papier wijst uit dat de beschadigingen van het weefsel zijn veroorzaakt door zuuraantasting. Zuurbevattende middelen komen onder meer voor in accuzuren, maar ook in

huishoudelijke reinigingsmiddelen. Om welke zuur het hier precies gaat kan achteraf niet meer worden achterhaald. De verkleurde randen van de beschadigde plaatsen wijzen erop dat het artikel vóór de gegeven behandeling in aanraking moet zijn gekomen met het zuurbestend middel dat in aanleg het materiaal reeds heeft aangetast. Bij chemisch reinigen wordt zuur niet uitgespoeld, waardoor de reeds aangetaste vezels in het bad met per stukgaan en na afloop van de reinigingsbehandeling gaten zichtbaar zijn geworden.

In de reinigingsbranche worden geen zuurbestende middelen toegepast. De schade zal in aanleg bij de consument zelf zijn ontstaan zonder dat dit bij afgifte van het artikel ter reiniging opgemerkt had kunnen worden.

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat de ondernemer in redelijkheid de schade niet kon voorzien en ervan uit mocht gaan dat het artikel zonder schade de toegepaste behandeling zou doorstaan.

De commissie is derhalve van oordeel dat de klacht ongegrond is.

Derhalve wordt als volgt beslist.

-

**Beslissing**

Het door de consument verlangde wordt afgewezen.

-

Het artikel wordt ongefrankeerd aan de consument teruggestuurd, indien deze het hierbij gevoegde strookje retourneert.

Aldus beslist door de Geschillencommissie Textielreiniging op 22 augustus 2006.

06.0100