

Vervilting herenkostuum (zuiver scheerwol) ten gevolge van natwasbehandeling. Fabrikant beveelt ingevolge gegevens behandelingsetiket uitsluitend chemisch reinigen aan. – 2006

Onderwerp van het geschil

Het geschil vloeit voort uit een op of omstreeks 30 maart 2006 tussen partijen totstandgekomen overeenkomst. De ondernemer heeft zich daarbij verplicht tot het reinigen van een grijs geruit herenkostuum (hierna te noemen: het artikel) tegen de daarvoor door de consument te betalen prijs van € 13,--.

Standpunt van de consument

Het standpunt van de consument luidt in hoofdzaak als volgt.

Het artikel bleek bij afgifte na reiniging totaal bedorven te zijn. Het zag eruit alsof er een regenbui op was gevallen. De onderkanten van het colbert en de klepjes waren versleten. Het artikel is eerder met goed resultaat gereinigd en verkeerde bij afgifte ter reiniging in een goede staat.

De consument heeft als aankoopprijs en aankoopdatum € 319,95 en 24 mei 2005 opgegeven en bewijs daarvan overgelegd.

De consument verlangt een in redelijkheid en billijkheid vast te stellen vergoeding.

Standpunt van de ondernemer

De ondernemer heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid zijn standpunt aan de commissie kenbaar te maken.

-

Beoordeling van het geschil

-

De commissie heeft het artikel zorgvuldig onderzocht. De commissie komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

De schade waarover wordt geklaagd, staat als zodanig tussen partijen vast en is bovendien door de commissie vastgesteld.

Het artikel is voorzien van een samenstellingsetiket met de gegevens: zuiver scheerwol, voering 100% viscose.

Het artikel is voorzien van een behandelingsetiket met de symbolen: u p v d l

Het artikel vertoont ernstige tekenen van vervilting. Onderzoek onder UV-licht wijst daarnaast uit dat het artikel een natwasbehandeling heeft ondergaan. Ingevolge de gegevens op het behandelingsetiket beveelt de fabrikant voor dit artikel uitsluitend chemisch reinigen aan, zoals voor zuiver wollen materiaal voor de hand ligt.

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat de oorzaak van de schade de ondernemer toe te rekenen is. De ondernemer dient de schade te vergoeden. De aard van de overeenkomst tussen partijen brengt mee dat voor de berekening van de schadevergoeding de duur van het gebruik van het artikel in aanmerking wordt genomen. De consument heeft recht op een vergoeding van de reinigingsprijs.

Naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid stelt de commissie de door de ondernemer te betalen vergoeding vast op het hierna te vermelden bedrag, de reinigingsprijs inbegrepen.

De commissie is derhalve van oordeel dat de klacht gegrond is.

Derhalve wordt als volgt beslist.

-

Beslissing

De ondernemer betaalt aan de consument een vergoeding van € 240,09. Betaling dient plaats te vinden binnen een maand na de verzenddatum van dit bindend advies. Indien betaling niet tijdig plaatsvindt, betaalt de ondernemer bovendien de wettelijke rente over dit bedrag vanaf de verzenddatum van het bindend advies.

-

De commissie wijst het meer of anders verlangde af.

Het artikel wordt ongefrankeerd aan de consument teruggestuurd.

-

Aldus beslist door de Geschillencommissie Textielreiniging op 22 augustus 2006.

-

06.0066