

De consument verlangt f 3.000,-- schadevergoeding voor schade aan een trouwjurk uit 1959, die door dochter op haar bruiloft zou worden gedragen - 1992

Wat betreft het vaststellen van de schadevergoeding heeft de Commissie het navolgende overwogen.

Ter zitting van de Commissie is haar gebleken, dat het artikel voor de consument met name in emotioneel opzicht grote waarde had. Bij het bepalen van de schadevergoeding kan de Commissie echter niet voorbij gaan aan haar opdracht zoals vastgelegd in het Reglement Geschillencommissie Chemisch Reinigen.

Gelet op artikel 19, lid 1, van voornoemd Reglement, betekent dit, dat de Commissie bij het vaststellen van schadevergoeding uit dient te gaan van een aftrek van een afschrijving voor de gebruiksduur. In concreto moet de Commissie vaststellen, dat het artikel inmiddels volledig is afgeschreven en voorts, dat het artikel geen antiquarische waarde heeft. Al hetgeen de Commissie hier tevoren heeft overwogen voert haar tot de slotsom, dat de ondernemer ten dele aansprakelijk is voor de vastgestelde schade en daarvoor een vergoeding dient te betalen. Voorts heeft de consument recht op vergoeding van het klachtengeld.

Naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid stelt de Commissie de door de ondernemer te betalen vergoeding vast op het hierna te vermelden bedrag, te weten f 277,50. Het klachtengeld is daarbij inbegrepen.

(zie ook categorie 'Onderzoeks- en informatieplicht ondernemer', subcategorie 'Eigen risico')