

Relaxatiekrimp van meer dan 5% kan van tevoren niet worden voorzien. Vezelafbraak als gevolg van verandering en atmosferische omstandigheden. - 1994

De overgordijnen zijn op een herkenbare plaats noch van een samenstellingsetiket, noch van een behandelingsetiket voorzien. Onderzoek heeft uitgewezen dat het materiaal van het artikel is samengesteld uit: acryl, viscose en een klein aandeel polypropeen. Bij gebreke van een behandelingsetiket en/of samenstellingsetiket mocht de ondernemer ervan uitgaan dat het artikel bestand was tegen de in het algemeen in de branche gebruikelijke reinigingsbehandeling in Per. De eerste klacht betreft relaxatiekrimp. Dat hier krimp van meer dan de door de ondernemer verwachte krimp van 5% is opgetreden heeft de ondernemer niet kunnen voorzien, daar de mate van relaxatiekrimp niet zonder blijvende beschadiging van materiaal van tevoren kan worden vastgesteld. De tweede klacht betreft beschadigingen. Vastgesteld is dat het materiaal ook op andere plaatsen dan waar zich thans de beschadigingen bevinden, reeds bij geringe druk inscheurt. Dit wijst op vezelafbraak als gevolg van veroudering en atmosferische omstandigheden (licht-, warmte-inwerking, aanhang van vuil). Een weefsel met in aanleg reeds afgebroken vezels kan de bij de reinigingsbehandeling noodzakelijke mechanische beweging niet zonder schade, zoals hier is opgetreden, doorstaan (klacht ongegrond).

(zie ook categorie 'Materiaalschade en aspectverlies', subcategorie '(Relaxatie-)krimp')

94.296