

Na chemische reiniging is het kledingstuk op de plek waar water geknoeid is, ruw en hard geworden. - 1997

Het vloerkleed is op een herkenbare plaats noch van een samenstellingsetiket, noch van een behandelingsetiket voorzien.

De voornaamste klacht betreft de hard en ruw geworden plek. Tussen partijen staat vast dat het artikel met een grote natte plek aan de ondernemer is afgegeven maar verschillen van mening wat daarbij is gezegd: of het alleen om water ging of om een emmer sop. De Commissie acht die niet van essentieel belang. De ondernemer stelt dat hij het artikel drie dagen op natuurlijke wijze heeft laten drogen alvorens tot reinigen over te gaan. De Commissie komt desondanks tot de conclusie dat het artikel nog nat dan wel vochtig in de reinigingsmachine is gegaan. Door de machinale beweging en temperatuur is daarna plaatselijk ernstige vervilting ontstaan.

Op grond van het vorenstaande is de Commissie van oordeel dat de schade voor wat betreft de vervilting de ondernemer toe te rekenen.

Bij de vaststelling van de door de ondernemer te betalen vergoeding houdt de Commissie rekening met de omstandigheid dat de schade voor een deel ook veroorzaakt is door toedoen van de consument.