

## **Pantalon door toedoen ondernemer zoekgeraakt. Aanbod schadevergoeding door ondernemer acht commissie alleszins reëel - 2006**

### **Onderwerp van het geschil**

Het geschil vloeit voort uit een in oktober 2005 tussen partijen totstandgekomen overeenkomst, waarbij de ondernemer zich heeft verplicht tot het reinigen van een kostuum (hierna te noemen: het artikel). Noch door de consument noch door de ondernemer is de reinigingsprijs opgegeven. De consument heeft in oktober 2005 de klacht voorgelegd aan de ondernemer.

### **Standpunt van de consument**

Het standpunt van de consument luidt in hoofdzaak als volgt.

De pantalon van het kostuum is zoekgeraakt door toedoen van de ondernemer.

De consument heeft als aankoopprijs en aankoopdatum € 349,-- en januari 2004 opgegeven en daarvan een (duplicaat) nota overgelegd.

De consument verlangt een in redelijkheid en billijkheid vast te stellen vergoeding.

### **Standpunt van de ondernemer**

Het standpunt van de ondernemer luidt in hoofdzaak als volgt.

De ondernemer geeft de vermissing toe en is bereid de schade te vergoeden. De ondernemer heeft een vergoeding geboden van 60% van de aankoopprijs. De ondernemer is echter bereid om 85% te vergoeden als de consument een bankafschrift van de aankoopprijs overlegt.

### **Beoordeling van het geschil**

De commissie heeft het volgende overwogen.

Tussen partijen is niet in geding, dat de pantalon door toedoen van de ondernemer is zoekgeraakt. Ter beoordeling van de commissie ligt de vraag voor op welk bedrag de schadevergoeding moet worden bepaald, nu partijen het daarover niet eens kunnen worden.

Aan de hand van de door klager overgelegde gegevens heeft de commissie vastgesteld, dat blijkens de overgelegde nota het kostuum in januari 2004 is aangeschaft. Dit houdt in, dat het kostuum ten tijde van de afgifte ter reiniging in ieder geval 19 maanden oud was.

De aard van de overeenkomst tussen partijen brengt mee dat voor de berekening van de schadevergoeding een afschrijvingspercentage wegens de duur van het gebruik van het artikel in aanmerking wordt genomen.

Gelet op het aantal maanden gebruik acht de commissie een afschrijvingspercentage van 40% meer dan redelijk. Dit temeer, daar het colbert ook in andere combinaties nog draagbaar is.

De commissie acht derhalve het aanbod dat de ondernemer heeft gedaan ter oplossing van de op zichzelf terechte klacht, voordat het geschil bij de commissie aanhangig is gemaakt, dan ook alleszins reëel. De consument is ten onrechte niet op dit aanbod ingegaan. Omdat dit aanbod reeds voor het aanhangig maken van het geschil bij de commissie is gedaan, is de klacht ingevolge het reglement van de commissie in die zin derhalve ongegrond.

De ondernemer is echter gehouden te handelen overeenkomstig zijn aanbod, nu de commissie dit een redelijke oplossing van het geschil acht.

De commissie voegt toe, dat zij kennis heeft genomen van het feit, dat de ondernemer bereid is om 85% te vergoeden van de aankoopprijs onder de voorwaarde, dat de consument een afschrift zou laten zien van het bankafschrift van de aankoop. Noch gesteld noch anderszins is gebleken, dat de consument dit heeft gedaan. De commissie moet er thans dan ook van uitgaan, dat de consument niet in deze opdracht is geslaagd, zodat de commissie dit aanbod niet bij haar beoordeling heeft betrokken.

Derhalve wordt als volgt beslist.

**Beslissing**

Het door de consument verlangde wordt afgewezen.

De ondernemer is gehouden te handelen overeenkomstig zijn aanbod, indien en voorzover daaraan nog niet is voldaan.

Aldus beslist door de Geschillencommissie Textielreiniging op 12 juli 2006.

06.0032