

Codering op het artikel met markerstift. Nu dit ongebruikelijk is en de daardoor ontstane vlekken niet te vermijden zijn, is de stomerij daarvoor aansprakelijk - 2000

Onderwerp van het geschil

Het geschil betreft een op 10 januari 2000 totstandgekomen overeenkomst met betrekking tot het reinigen van een wit damasten tafelkleed met zes servetten (hierna te noemen het artikel) tegen de daarvoor door de consument te betalen prijs van circa f 8,50.

Standpunt van de consument

Het standpunt van de consument luidt in hoofdzaak:

De ondernemer heeft het artikel met een zwarte merkstift op de naden van nummers voorzien. Dit is niet meer te verwijderen.

De consument verlangt een vergoeding van de volledige aankoopprijs.

De consument heeft als aankoopprijs en aankoopdatum f 158,49 en 20 december 1999 opgegeven en bewijs daarvan overgelegd.

Standpunt van de ondernemer

Het standpunt van de ondernemer luidt in hoofdzaak:

De ondernemer stelt: Het wasgoed wordt uitbesteed aan een andere reiniger

Beoordeling van het geschil

De commissie heeft het artikel zorgvuldig onderzocht. De commissie komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

De schade waarover wordt geklaagd, staat als zodanig tussen partijen vast en is bovendien door de commissie vastgesteld.

Het artikel is voorzien van een samenstellingsetiket met de gegevens: 58% katoen, 42% polyester.

Het artikel is voorzien van een behandelingsetiket met de symbolen/de tekst:

r p c g h

Het is niet gebruikelijk dat een professionele reiniger artikelen op deze wijze codeert. Dit komt in dit geval voor rekening van de hier aangesproken ondernemer. Daaraan doet niet af, dat de ondernemer de reiniging van het artikel heeft uitbesteed aan een derde. De ondernemer, die is aangesloten bij de Netex, is met de consument een overeenkomst aangegaan en heeft dan ook tegenover de consument de verplichting op zich genomen om het artikel te reinigen en in een staat welke redelijkerwijs mag worden verwacht weer af te leveren.

De codering op het artikel met een markerstift is niet meer met een vlekkenmiddel te verwijderen. Het artikel heeft evenwel nog gebruikswaarde, wanneer het bij de zoom met de codering daarop wordt ingekort en opnieuw wordt afgezoomd. Het wordt redelijk geoordeeld met de te schatten kosten van deze ingreep in de te nemen beslissing rekening te houden naast een waardevermindering van het artikel in een dergelijk gewijzigde staat.

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat de schade de ondernemer is toe te rekenen. De ondernemer dient de schade te vergoeden.

De consument heeft recht op een vergoeding van de reinigingsprijs en het klachtengeld.

Naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid stelt de Commissie de door de ondernemer te betalen vergoeding vast op het hierna te vermelden bedrag. De reinigingsprijs is daarin inbegrepen.

De commissie acht derhalve de klacht gegrond en beslist als volgt.

Beslissing

De ondernemer betaalt aan de consument een vergoeding van f 75,--.

Het meer of anders verlangde wordt afgewezen.

Het artikel wordt ongefrankeerd aan de consument teruggestuurd.

Aldus beslist door de Geschillencommissie Textielreiniging op 23 augustus 2000.

00.154