

De ondernemer stelt het artikel niet te hebben gereinigd. Commissie passeert in casu dit verweer – 1991

De Commissie stelt vooreerst, dat zij zich niet zal uitspreken over de vraag of het artikel wel dan niet behandeld is door de ondernemer. Na inspectie van het artikel is de Commissie tot de conclusie gekomen, dat het artikel op zichzelf geen tekenen vertoont van een foutieve reiniging, zodat de vraag door wie de reiniging is gedaan in feite niet relevant is. Immers bij een foutieve reiniging waren, gelet op het materiaal waarvan het artikel is gefabriceerd, door de Commissie tekenen van vervilting waargenomen. Nu dit niet het geval is, is de Commissie van oordeel, dat de ook door haar vastgestelde schade aan het artikel het gevolg is van relaxatiekrimp (klacht ongegrond).

91.447