

Ondernemer aansprakelijk voor verwisseling artikelen - 2005

Onderwerp van het geschil

Het geschil vloeit voort uit een op 13 mei 2005 tussen partijen totstandgekomen overeenkomst. De ondernemer heeft zich daarbij verplicht tot het reinigen van een dekbed (hierna te noemen: het artikel).

De consument heeft op 24 mei 2005 de klacht voorgelegd aan de ondernemer.

Standpunt van de consument

Het standpunt van de consument luidt in hoofdzaak als volgt.

Ik heb een ander dekbed terugontvangen dan ik ter reiniging heb afgegeven; ander merk, andere kwaliteit en andere maat. De bonnetjes zijn verwisseld. Als bewijs hiervan heb ik het thuis nog aanwezige zomergedeelte getoond, maar men geloofde mij niet.

De consument heeft als aankoopprijs en aankoopdatum € 155,- en 20 juli 2000 opgegeven en bewijs daarvan overgelegd.

De consument verlangt een vergoeding van de volledige aankoopprijs.

Standpunt van de ondernemer

De ondernemer heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid zijn standpunt aan de commissie kenbaar te maken.

Beoordeling van het geschil

De commissie heeft het volgende overwogen.

Als niet weersproken staat vast dat de ondernemer het artikel van de consument heeft verwisseld met een ander artikel dat door een derde ter reiniging is afgegeven. De verwisseling is de ondernemer toe te rekenen en hij dient de schade die de consument daarvan ondervindt te vergoeden. De aard van de overeenkomst tussen partijen brengt mee dat voor de berekening van de schadevergoeding de duur van het gebruik van het artikel in aanmerking wordt genomen. De consument heeft recht op een vergoeding van de volgens haar opgave betaalde reinigingsprijs. De consument heeft echter de hoogte van de reinigingsprijs niet opgegeven, weshalve de commissie deze zal schatten.

Naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid stelt de commissie de door de ondernemer te betalen vergoeding vast op het hierna te vermelden bedrag, de reinigingsprijs inbegrepen.

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat de klacht gegrond is.

Derhalve wordt als volgt beslist.

Beslissing

De ondernemer betaalt aan de consument een vergoeding van € 90,-. Betaling dient plaats te vinden binnen een maand na de verzenddatum van dit bindend advies. Indien betaling niet tijdig plaatsvindt, betaalt de ondernemer bovendien de wettelijke rente over dit bedrag vanaf de verzenddatum van het bindend advies.

De commissie wijst het meer of anders verlangde af.

Aldus beslist door de Geschillencommissie Textielreiniging op 25 januari 2006.