

Het zoekraken van een ter reiniging afgegeven artikel kan de stomerij niet afwentelen op door hem ingeschakelde hulppersonen – 1998

De consument heeft voor zover mogelijk haar standpunt onderbouwd met bij vermeld tussenadvies aangegeven stukken. De ondernemer heeft van de hem bij vermeld tussenadvies geboden mogelijkheid om zijn standpunt te onderbouwen, geen gebruik gemaakt;

Onder de gegeven omstandigheden staat de juistheid van de door de consument gestelde gang van zaken als onvoldoende weerlegd vast. De ondernemer wordt erop gewezen dat het handelen en/of nalaten van een deponhouder en/of van de chauffeur die voor terugbezorging van een artikel na behandeling zorgdragen, binnen zijn verantwoordelijkheidssfeer ligt.

Daar de consument een genummerd ontvangstbewijs heeft overgelegd, zonder welk bewijs goederen niet worden afgegeven, wordt ervan uitgegaan dat het artikel na de gegeven behandeling althans niet aan de consument is geretourneerd. Dit is de ondernemer toe te rekenen. De consument heeft zich voldoende ingespannen om het artikel op te sporen, maar helaas zonder succes. Van enige inspanning daartoe van de kant van de ondernemer is niet gebleken. Inmiddels kan gevoeglijk worden aangenomen dat het artikel is vermist, waardoor de consument schade ondervindt.

Op grond van het voorgaande is de Commissie van oordeel dat de schade de ondernemer toe te rekenen is. De ondernemer dient de schade te vergoeden.