

Hulpmaterialen niet goed afgestemd op basismateriaal; krimp hulpmaterialen wekt indruk krimp basismateriaal. - 2003

Onderwerp van het geschil

Het geschil vloeit voort uit een in het najaar van 2002 tussen partijen totstandgekomen overeenkomst. De ondernemer heeft zich daarbij verplicht tot het reinigen van een damespakje (hierna te noemen: het artikel) tegen de daarvoor door de consument te betalen prijs van € 11,30.

Standpunt van de consument

Het standpunt van de consument luidt in hoofdzaak als volgt.

-

Het artikel is gekrompen. Dit is zichtbaar bij de naden.

De consument heeft als aankoopprijs en aankoopdatum van de stof van het artikel € 218,62 en 12 september 2002 opgegeven en bewijs daarvan overgelegd.

De consument verlangt een vergoeding van de volledige aankoopprijs van de stof.

Standpunt van de ondernemer

Het standpunt van de ondernemer luidt in hoofdzaak als volgt.

-

Het artikel is als volgt behandeld: gereinigd in KWL op 30° C gedurende 10 minuten; machinaal gedroogd gedurende 19 minuten; opgemaakt door stoom er doorheen te blazen.

De oorzaak van de schade is: vermoedelijk krimp van het naaigaren.

Het artikel is niet van enig etiket voorzien, maar wij twijfelden er niet aan dat het hier om wol ging dat zonder risico kan worden gereinigd.

Beoordeling van het geschil

De commissie heeft het artikel zorgvuldig onderzocht. De commissie komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

De schade waarover wordt geklaagd, staat als zodanig tussen partijen vast en is bovendien door de commissie vastgesteld.

Het artikel is op een herkenbare plaats noch van een samenstellingsetiket, noch van een behandelingsetiket voorzien.

Onderzoek heeft uitgewezen dat het materiaal van het artikel is samengesteld uit: in hoofdzaak zuiver wol.

Het artikel vertoont geen tekenen van een niet aan het materiaal aangepaste reinigingsbehandeling. Het wollen weefsel van de buitenstof heeft een goede greep en veerkracht. Indien de reinigingsomstandigheden te wensen zouden hebben overgelaten, had het artikel geheel andere schadevormen vertoond dan waarvan thans sprake is.

Het materiaal van de hier bij de confectie toegepaste, naar is vastgesteld, katoenen band, waarmee de naden zijn afgewerkt, in combinatie met het materiaal van het naaigaren, naar is vastgesteld deels cellulose en deels synthetisch, zijn voor wat betreft de samenstelling en/of spanning niet, althans onvoldoende, afgestemd geweest op het basismateriaal. Daardoor is het onvermijdelijk dat beide hulpmaterialen in het reinigingsbad krimpen, met als gevolg dat het basismateriaal thans niet meer vlak afhangt en de indruk geeft te zijn gekrompen.

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat de oorzaak van de schade in aanleg aanwezig was vóór de afgifte ter reiniging. De ondernemer kon in redelijkheid de schade niet voorzien en mocht ervan uitgaan dat het artikel bestand was tegen de toegepaste behandeling.

De commissie is derhalve van oordeel dat de klacht ongegrond is.

Derhalve wordt als volgt beslist.

-

Beslissing

Het door de consument verlangde wordt afgewezen.

Het artikel wordt ongefrankeerd aan de consument teruggestuurd.

-

Aldus beslist door de Geschillencommissie Textielreiniging op 14 oktober 2003.

-

03.0061