

### **Krimp van katoen/linnen overgordijnen. - 1992**

Tot slot deelt de Commissie nog mede, dat nu het artikel niet van een behandelingsetiket is voorzien, de ondernemer de vrijheid had de natwasmethode toe te passen, dit temeer daar noch gesteld noch gebleken is, dat het natwassen als reinigingsmethode door de consument is uitgesloten. Op grond van het voorgaande is de Commissie van oordeel dat de oorzaak van de schade in aanleg aanwezig was voor de afgifte ter reiniging; de schade is het gevolg van relaxatiekrimp (klacht ongegrond).

(zie ook categorie 'Etikettering', subcategorie 'Behandelingsetiket')

92.232