

**Kleurverschil is ontstaan omdat beide onderdelen van het artikel verschillend verbad hebben ondergaan. - 1998**

Het artikel is voorzien van een behandelingsetiket met de symbolen:

**w p x d**

Het artikel vertoont geen tekenen van een niet met voormeld(e) etiket(ten) overeenstemmende behandeling.

De Commissie heeft vastgesteld dat beide onderdelen van het artikel een andere maatvoering hebben. Dit in die zin, dat de rok maat 38 heeft en het mouwloze jasje maat 40. Bovendien zien de etiketten er anders uit. Gelet hierop acht de Commissie het aannemelijk, dat het opgetreden kleurverschil te wijten is aan het feit, dat rok en jasje afkomstig zijn uit verschillende partijen stof, welke een ander verbad hebben gehad.

Het is een bekend gegeven, dat het ene verbad beter bestandig is tegen kleurafloop dan een ander. In dit geval zijn de bij de fabricage van het jasje gebruikte kleurstoffen minder goed gefixeerd geweest dan die van de rok, waardoor er kleurverschil is opgetreden.

Op grond van het voorgaande is de Commissie van oordeel dat de oorzaak van de schade in aanleg aanwezig was voor de afgifte ter reiniging.

De ondernemer kon in redelijkheid de schade niet voorzien en mocht er van uit gaan dat het artikel bestand was tegen de door de fabrikant geadviseerde en toegepaste behandeling. Klacht wordt afgewezen.

98.0173