

Kleden onvoldoende gedroogd alvorens in te pakken: verstikking - 2000

Het geschil vloeit voort uit een op 8 mei 2000 tussen partijen totstandgekomen overeenkomst, waarbij de ondernemer zich heeft verplicht tot het reinigen van twee kleden (hierna te noemen het artikel) tegen de daarvoor door de consument te betalen prijs van f 171,--.

De klacht betreft:

Na de reinigingsbehandeling verspreiden de artikelen een onwelriekende geur.

De consument verlangt een vergoeding van de volledige aankoopprijs.

De consument heeft als aankoopprijs en aankoopdatum f 850,-- per stuk en 1 november 1998 opgegeven en bewijs daarvan overgelegd.

Standpunt van de ondernemer

Het artikel is als volgt behandeld:

Gereinigd volgens de NAT-methode.

De oorzaak van de schade is:

Een kwaliteitsgebrek van de artikelen.

De Commissie heeft het volgende overwogen.

Het artikel is op een herkenbare plaats noch van een samenstellingsetiket, noch van een behandelingsetiket voorzien.

Gelet op het rapport van de deskundige is de commissie tot de conclusie gekomen, dat het aannemelijk is, dat de schade is veroorzaakt door het feit, dat de artikelen onvoldoende goed gedroogd zijn alvorens deze zijn ingepakt. Kennelijk hebben de artikelen enige tijd in een niet ventilerende ruimte opgerold opgeslagen en/of ingepakt gezeten, waardoor een zekere mate van verstikking in de artikelen is opgetreden.

Naar het oordeel van de commissie is deze verstikking verantwoordelijk geweest voor het optreden van de onwelriekende geur. De commissie voelt zich in deze mening gesterkt door het feit, dat condensvorming heeft plaatsgevonden op de plasticverpakking, zoals de consument heeft aangegeven.

Op grond van het voorgaande is de Commissie van oordeel dat de oorzaak van de schade de ondernemer toe te rekenen is. De ondernemer dient de schade te vergoeden.

De aard van de overeenkomst tussen partijen brengt met zich mee dat voor de berekening van de schadevergoeding de duur van het gebruik van het artikel in aanmerking wordt genomen.

De consument heeft recht op een vergoeding van de reinigingsprijs en het klachtengeld.

Op grond van de te hanteren normen van redelijkheid en billijkheid, stelt de Commissie de door de ondernemer te betalen vergoeding vast op 75% van de aankoopprijs. Met inbegrip van de reinigingsprijs dient de ondernemer het hierna te vermelden bedrag te betalen.

De commissie acht derhalve de klacht gegrond en beslist als volgt.

Beslissing

De ondernemer betaalt aan de consument een vergoeding van f 1546,--. (zijnde f 1275,-- schadevergoeding, vermeerderd met f 100,-- klachtengeld en f 171,-- reinigingsprijs)

Het meer of anders verlangde wordt afgewezen.

Overeenkomstig het reglement van de Commissie is de ondernemer een bedrag van f 100,-- aan de Commissie verschuldigd.

Aldus beslist door de Geschillencommissie Textiel Reiniging op 30 januari 2001.