

Zwakke plekken van dun, kwetsbaar garen in het breisel. Gaatjes door wrijving. - 2000

Onderwerp van het geschil

-

Het geschil vloeit voort uit een op of omstreeks 22 november 1999 tussen partijen totstandgekomen overeenkomst, waarbij de ondernemer zich heeft verplicht tot het reinigen van een zwarte polotrui (hierna te noemen het artikel) tegen de daarvoor door de consument te betalen prijs van f 9,35.

Standpunt van de consument

-

Het standpunt van de consument luidt in hoofdzaak:

Na reiniging vertoont het artikel op de schouder en aan de mouw beschadigingen.

De consument verlangt een in redelijkheid en billijkheid vast te stellen vergoeding.

De consument heeft als aankoopprijs f 359,-- opgegeven, maar heeft daarvan geen bewijs overgelegd.

Standpunt van de ondernemer

Het standpunt van de ondernemer luidt in hoofdzaak:

Het artikel is als volgt behandeld: gereinigd in Per op 30 °C gedurende 20 minuten; machinaal gedroogd op 40 °C gedurende 15 à 20 minuten.

De oorzaak van de schade is: zwakke plekken als gevolg van slijtage door gebruiksinvloeden.

De ondernemer heeft het volgende aangeboden: reparatie.

Beoordeling van het geschil

De commissie heeft het artikel zorgvuldig onderzocht. De commissie komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

De schade waarover wordt geklaagd, staat als zodanig tussen partijen vast en is bovendien door de commissie vastgesteld.

Het artikel is voorzien van een samenstellingsetiket met de gegevens: 100% merinowol.

Het artikel is voorzien van een behandelingsetiket met de symbolen/de tekst:

y p v d ,, liggend drogen

Het artikel vertoont geen tekenen van een niet met voormeld etiket(ten) overeenstemmende behandeling.

Zou zich een scherp of puntig voorwerp in het reinigingsbad hebben bevonden dat het artikel had beschadigd, dan was er onvermijdelijk tevens sprake geweest van ophalen in het breisel. Dit is niet het geval. De wollen garens zijn ter plaatse van de beschadigingen – overigens op meer plaatsen dan de consument heeft gesteld - doorgebroken zonder dat dit tot het uittrekken van het breisel rondom heeft geleid. Deze vorm van beschadigingen is kenmerkend voor zwakke plekken in het breisel. Voor de reiniging aanwezige zwakke plekken zullen de mechanische bewegingen, waarmee de reiniging nu eenmaal gepaard gaat, niet kunnen doorstaan, waardoor gaatjes ontstaan.

Het betreft hier een dun, kwetsbaar garen, dat weinig bestand is tegen wrijving, zoals deze ook tijdens het dragen plaatsvindt. Onderaan de manchetten heeft het garen de wrijving tijdens het gebruik niet doorstaan, waardoor het breisel daar enigszins is los geraakt.

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat de oorzaak van de schade in aanleg aanwezig was voor de afgifte ter reiniging.

De ondernemer kon in redelijkheid de schade niet voorzien en mocht er van uit gaan dat het artikel bestand was tegen de toegepaste behandeling.

De commissie acht derhalve de klacht ongegrond en beslist als volgt.

Beslissing

Het door de consument verlangde wordt afgewezen.

Het artikel wordt ongefrankeerd aan de consument teruggestuurd.

Aldus beslist door de Geschillencommissie Textielreiniging op 23 augustus 2000.