

**Dubbel reinigingsetiket; duidelijke etikettering heeft onderzoeksplicht en/of dient uitdrukkelijk voor risico van de consument te reinigen – 1996**

Het jack is voorzien van een samenstellingsetiket met de gegevens: 55% katoen en 45% rakké.

Het artikel is voorzien van een behandelingsetiket met de symbolen:

Q p v d

en daarnaast van een tweede etiket met de tekst “niet chemisch reinigen”.

Het jack is vaal geworden en de bovenlaag is beschadigd. Dit is het gevolg van de door de ondernemer toegepaste chemische reinigingsbehandeling in Per. Naar het oordeel van de Commissie kan de ondernemer zich niet vrij pleiten met een verwijzing naar het dubbele reinigingsetiket. He spreekt vanzelf dat het artikel niet op deze – tegenstrijdige en dus onjuiste – wijze had mogen worden geëtiketteerd, doch dit neemt niet weg dat de ondernemer in de gegeven omstandigheden niet zonder meer tot de toegepaste behandeling had mogen overgaan. Het etiket met de tekst “niet chemisch reinigen” is voldoende groot en duidelijk: bovendien is het ingenaaid direct naast het etiket met de symbolen. Het had daarom op de weg van de ondernemer gelegen om hetzij een nader onderzoek te doen, hetzij de opdracht uitdrukkelijk slechts op risico van de consument te aanvaarden. Nu dit niet is geschied, is de Commissie van oordeel dat de schade de ondernemer toe te rekenen is.

96.033