

De regenjas is onder andere gekrompen en verkleurd. De ondernemer mag in beginsel tot natwas overgaan, indien het behandelingsetiket dit toestaat, en chemisch reinigen niet het gewenste effect sorteert. - 1993

Het artikel is voorzien van een samenstellingsetiket met de gegevens: 100% katoen; 80%; verder is het samenstellingsetiket niet meer leesbaar. Onderzoek door de Commissie heeft uitgewezen, dat de voering uit wol en polyamide bestaat.

Het artikel is voorzien van een behandelingsetiket met de symbolen:

q p v d

Hetgeen in de tobbe q staat vermeld is thans niet meer leesbaar.

De Commissie heeft proefondervindelijk aangetoond, dat het artikel bij wolwas op 30 oC met 5 gram wolzeep gedurende vijftien minuten groene kleurstof loslaat.

Dit betekent, dat de bij de fabricage gebruikte (groene) kleurstoffen niet dan wel niet voldoende gefixeerd zijn geweest en tijdens de wasbehandeling (gedeeltelijk) zijn afgelopen.

De afgespoelde kleurstoffen hebben zich op niet meer te verwijderen wijze elders op het artikel vastgehecht met als gevolg, dat het is verkleurd. In dit verband wil de Commissie nog opmerken dat het de ondernemer niet kan worden aangewreven, dat hij het artikel heeft natgewassen, nu een eerder uitgevoerde chemische reinigingsbehandeling niet het gewenste effect heeft gesorteerd en voorts natwassen blijkens het behandelingsetiket expliciet is toegestaan. Anders dan de consument kan de Commissie dan ook niet inzien, waarom de ondernemer niet tot een natwasbehandeling zou hebben mogen overgaan. Immers de ondernemer mag afgaan op het behandelingsetiket, tenzij hij op grond van zijn deskundigheid weet althans behoort te weten, dat dit onjuist is. Dit laatste is nu naar het oordeel van de Commissie geenszins het geval (klacht ongegrond).