

Het feit dat de consument de ondernemer de vrije keuze laat voor de methode van chemisch reinigen, komt voor rekening van de consument. - 1994

Het vulmateriaal is geklonterd en gekrompen waardoor de tijk in elkaar is gaan zitten.

Het artikel is voorzien van een samenstellingsetiket met de gegevens: 100% katoen en bovendien van een behandelingsetiket met de tekst: "chemisch reinigen".

De consument heeft de ondernemer de vrije keuze gelaten voor de ter verwijdering van de op het artikel aanwezige gebruiksvlekken meest aangewezen reinigingsmethode, ondanks dat de fabrikant op het behandelingsetiket chemisch reinigen aanbeveelt. Gelet op de omvang en de aard van de nog duidelijk aanwezige sporen van de oorspronkelijk aanwezige vlekken heeft de ondernemer naar het oordeel van de Commissie terecht geen aanvaardbaar reinigingsresultaat van chemisch reinigen, dat nu eenmaal onder een lage temperatuur geschiedt, verwacht. Derhalve heeft hij het natgewassen. Op het samenstellingsetiket heeft de fabrikant katoen vermeld, welk materiaal doorgaans natwassen goed doorstaat. De vermelding katoen slaat echter alleen op de tijk. De fabrikant heeft in strijd met de bepalingen van het Textielbesluit de samenstelling van het vulmateriaal niet op het etiket aangegeven. Zonder beschadiging van het artikel kan de ondernemer niet vaststellen of het hier ging om synthetisch vulmateriaal dat natwas verdraagt of om natuurlijk vulmateriaal dat niet bestand is tegen natwas. Mogelijk dat de consument zich aan de hand van de door de ondernemer vooraf gegeven voorlichting niet alle risico's van de gegeven vrije keuze heeft gerealiseerd. Onder voorvermelde omstandigheden oordeelt de Commissie het evenwel niet redelijk de ondernemer de schade aan dit artikel, dat ingevolge de te hanteren normen reeds als afgeschreven is te beschouwen, toe te rekenen (klacht ongegrond).