

**Angora rok en jumper hebben vorm verloren; apprêt-behandeling en geringe vormvastheid van het materiaal dragen hiertoe bij. - 1995**

Het artikel is voorzien van een samenstellingsetiket met de gegevens: 80% acryl, 14% wol, 6% angora en bovendien van een behandelingsetiket met de symbolen:

y p b d l [hangend drogen]

Met tekst: 5% krimp toegestaan; binnenste buiten reinigen; in natte toestand strekkend drogen.

De rok is voorzien van behandelingsetiket met de symbolen:

u p b d l

Het artikel vertoont geen tekenen van een niet met voormelde etiketten overeenstemmende behandeling.

Angora verlangt een milde reinigingsbehandeling met weinig mechanische beweging en zonder toevoeging van water, hetgeen de fabrikant op het behandelingsetiket in de jumper evenals bij de rok met een streep onder het symbool d had behoren aan te geven. Daar het artikel als geheel zal zijn gereinigd, is schade als gevolg van die foutieve etikettering achterwege gebleven. Bij beide delen van het artikel is de greep goed en het weefsel voldoende open en rekbaar gebleven. De schade is op het volgende terug te voeren.

Het materiaal waarvan het artikel is vervaardigd, heeft een onvoldoende vormvastheid. Derhalve is het bij de fabricage met een vormstabiliserend apprêt behandeld dat tijdens de reinigingsbehandeling oplost, waardoor de stabiliteit uit het materiaal verdwijnt en het materiaal zijn vorm verliest. Dit proces is onvermijdelijk, vanwege de aard en samenstelling van deze producten. De vormverandering kan bij geconfectioneerde kleding niet meer hersteld worden door een nabehandeling met een soort gelijk apprêt.

Het scheefftrekken van het materiaal zal hier bovendien reeds door het eigen gewicht bij het hangen in de hand zijn gewerkt. Door de mechanische beweging van de reinigingsbehandeling treedt na afloop van het reinigingsproces dat scheefftrekken duidelijker aan het licht. De geringe vormvastheid van het materiaal volgt ook reeds uit de op het etiket vermelde krimptolerantie van 5%, hetgeen boven de in het algemeen toegestane krimp van 2 tot 3% ligt.

Op grond van het voorgaande is de Commissie van oordeel dat de oorzaak van de schade in aanleg aanwezig was voor de afgifte ter reiniging; de schade is het gevolg van ongunstige materiaaleigenschappen en een voor deze eigenschappen ongunstige constructie van het breisel (klacht ongegrond).