

## **Aangeboden vergoeding ondernemer is conform de afschrijvingspercentages volgens de NETEX normen - 2006**

### **Onderwerp van het geschil**

Het geschil vloeit voort uit een d.d. 12 september 2006 tussen partijen totstandgekomen overeenkomst, waarbij de ondernemer zich heeft verplicht tot het reinigen van twee vitrage gordijnen (hierna te noemen: het artikel) tegen de daarvoor door de consument te betalen prijs van € 12,-- per kilogram.

De consument heeft op 13 oktober 2006 de klacht voorgelegd aan de ondernemer.

### **Standpunt van de consument**

Het standpunt van de consument luidt in hoofdzaak als volgt.

Na de reinigingsbehandeling zijn de gordijnen beschadigd. Ook vertonen zij halen.

De consument heeft als aankoopprijs en aankoopdatum € 705,22 en 4 april 2002 opgegeven en bewijs daarvan overgelegd.

De consument verlangt een vergoeding van € 500,--.

### **Standpunt van de ondernemer**

Het standpunt van de ondernemer luidt in hoofdzaak als volgt.

Het artikel is als volgt behandeld: de gordijnen zijn natgewassen.

De ondernemer geeft geen oorzaak van de schade aan.

De ondernemer heeft d.d. 29 september 2006 een vergoeding aangeboden van € 81,54.

### **Beoordeling van het geschil**

De commissie heeft het volgende overwogen.

Tussen partijen is, gelet op de overgelegde stukken, uitsluitend in geding of de door de ondernemer aangeboden vergoeding voldoende is. Dit in die zin, dat de ondernemer, uitgaande van een afschrijving van 5 jaar van de vitrage, de consument een vergoeding heeft geboden van € 81,54, terwijl de consument een vergoeding vordert van € 500,--, daarbij uitgaande van een afschrijvingstermijn van tien jaar, vermeerderd met bijkomende kosten.

De commissie onderschrijft het ingenomen standpunt van de ondernemer in deze. Weliswaar onderkent ook de commissie, dat de vitragegordijnen door toedoen van de ondernemer zijn beschadigd doordat deze de gordijnen niet had mogen reinigen, nu deze zijn voorzien van harde kunststof haakgeleiders, maar zij is tevens van oordeel, dat de vordering van de consument niet in verhouding staat tot hetgeen de ondernemer kan worden aangerekend. De commissie acht daarom het aanbod dat de ondernemer heeft gedaan ter oplossing van de op zichzelf terechte klacht, voordat het geschil bij de commissie aanhangig is gemaakt redelijk, dit temeer nu de door de ondernemer een afschrijvingspercentage is gehanteerd, dat conform de Netexnormen is geschied en derhalve reëel te noemen is. In dit verband wil de commissie nog toevoegen, dat de ondernemer anders dan de consument blijkbaar meent alleen aansprakelijk kan worden gesteld voor de te reinigen artikelen en niet voor eventuele bijkomende schadeposten.

De commissie is derhalve van oordeel dat de klacht ongegrond is.

Derhalve wordt als volgt beslist.

### **Beslissing**

Het door de consument verlangde wordt afgewezen.

Het artikel wordt ongefrankeerd aan de consument teruggestuurd.

Aldus beslist door de Geschillencommissie Textielreiniging op 20 februari 2007.

Aan de aangeboden informatie kunnen geen rechten worden ontleend.